

Jarosław, dnia 21 stycznia 2021 r.

Numer referencyjny: ZP.272.11.2020 (2)

INFORMACJE

o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.**Prawo zamówień publicznych**

W związku z rozstrzygnięciem postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGİB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach projektu PSIP**”, Numer referencyjny: ZP.272.11.2020 (2), w zakresie Części nr 1 zamówienia oraz Części nr 2 zamówienia, zgodnie z treścią art. 92 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający przekazuje informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

I. Część nr 1 zamówienia: „Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór prac geodezyjnych polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGİB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach Zadania Nr 56 projektu PSIP”.

Zgodnie z treścią art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne pod nazwą „**Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGİB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach projektu PSIP**”, Numer referencyjny: ZP.272.11.2020 (2), w celu wykonania Części nr 1 zamówienia: „**Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór prac geodezyjnych polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGİB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach Zadania Nr 56 projektu PSIP**”, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne
„OPGK” Sp. z o. o.
ul. Pniewskiego 3
80 – 952 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru oferty w zakresie Części nr 1 zamówienia.

Wykonawca: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.**, z siedzibą ul. Pniewskiego 3, 80 – 952 Gdańsk, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę na wykonanie **Części nr 1** zamówienia spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie **Części nr 1** zamówienia na podstawie **art. 91 ust. 1** ustawy Pzp, ponieważ zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 1** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W wybranej ofercie na wykonanie **Części nr 1** zamówienia Wykonawca: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.**, zaoferował cenę (brutto) – C w kwocie brutto **218 940,00 zł**, a oferta ta w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D otrzymała **66 pkt** w ocenie punktowej i w efekcie w łącznej punktacji oferta uzyskała **100,00 pkt**.

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.** na wykonanie **Części nr 1** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **218 940,00 zł**; $(218\,940,00\text{ zł} : 218\,940,00\text{ zł}) \times 60 = 60,00\text{ pkt}$,
- Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **66 pkt**; $(66\text{ pkt} : 66\text{ pkt}) \times 40 = 40,00\text{ pkt}$.

Z uwagi na największą łączną liczbę punktów, jaką uzyskała oferta złożona na wykonanie **Części nr 1** zamówienia przez Wykonawcę: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.** oraz na fakt, że zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 1** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, oferta ta została wybrana, jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego w zakresie **Części nr 1** zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu na wykonanie **Części nr 1** zamówienia oferty złożyli również następujący Wykonawcy:

Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki, z siedzibą ul. Borelowskiego 1/305, 37 – 700 Przemyśl, – **Cena oferty (brutto): 245 000,00 zł.**

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki**, na wykonanie **Części nr 1** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **245 000,00 zł**; $(218\ 940,00\ \text{zł} : 245\ 000,00\ \text{zł}) \times 60 = \mathbf{53,62\ \text{pkt}}$,
 - Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **45 pkt**; $(45\ \text{pkt} : 66\ \text{pkt}) \times 40 = \mathbf{27,27\ \text{pkt}}$,
- a w łącznej punktacji oceny ofert uzyskała **80,89 pkt**.

Katarzyna Dmitrowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: **Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska**, z siedzibą Wzdów 33, 33 – 211 Jasionów, – **Cena oferty (brutto): 253 000,00 zł.**

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Katarzynę Dmitrowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska**, na wykonanie **Części nr 1** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **253 000,00 zł**; $(218\ 940,00\ \text{zł} : 253\ 000,00\ \text{zł}) \times 60 = \mathbf{51,92\ \text{pkt}}$,
 - Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **37 pkt**; $(37\ \text{pkt} : 66\ \text{pkt}) \times 40 = \mathbf{22,42\ \text{pkt}}$,
- a w łącznej punktacji oceny ofert uzyskała **74,34 pkt**.

Józef Krok prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: **Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Józef Krok**, z siedzibą ul. Kościuszki 23/310, 38 – 500 Sanok - **oferta nie podlegała ocenie.**

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu złożonym na wykonanie Części nr 1 zamówienia w kolejności przyznanych punktów w łącznej punktacji.

Wykonawca (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium:		Łączna punktacja
	Cena oferty (brutto) – C	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D	
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o. ul. Pniewskiego 3 80 – 952 Gdańsk	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki ul. Borelowskiego 1/305 37 – 700 Przemyśl	53,62 pkt.	27,27 pkt.	80,89 pkt.
Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33 33 – 211 Jasionów	51,92 pkt.	22,42 pkt.	74,34 pkt.

II. Część nr 2 zamówienia: „Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór prac geodezyjnych polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach Zadania Nr 57 projektu PSIP”.

Zgodnie z treścią **art. 92 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne pod nazwą „Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach projektu PSIP”, Numer referencyjny: ZP.272.11.2020 (2), w celu wykonania **Części nr 2** zamówienia: „Nadzór nad wykonaniem oraz odbiór prac geodezyjnych polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach Zadania Nr 57 projektu PSIP”, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne
„OPGK” Sp. z o. o.
ul. Pniewskiego 3
80 – 952 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru oferty w zakresie Części nr 2 zamówienia.

Wykonawca: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.**, z siedzibą ul. Pniewskiego 3, 80 – 952 Gdańsk, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę na wykonanie **Części nr 2** zamówienia spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie **Części nr 2** zamówienia na podstawie **art. 91 ust. 1** ustawy Pzp, ponieważ zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 2** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W wybranej ofercie na wykonanie **Części nr 2** zamówienia Wykonawca: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.**, zaoferował cenę (brutto) – C w kwocie brutto **110 700,00 zł**, a oferta ta w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D otrzymała **66 pkt** w ocenie punktowej i w efekcie w łącznej punktacji oferta uzyskała **100,00 pkt**.

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.** na wykonanie **Części nr 2** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **110 700,00 zł**; $(110\,700,00\text{ zł} : 110\,700,00\text{ zł}) \times 60 = 60,00\text{ pkt}$,
- Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **66 pkt**; $(66\text{ pkt} : 66\text{ pkt}) \times 40 = 40,00\text{ pkt}$.

Z uwagi na największą łączną liczbę punktów, jaką uzyskała oferta złożona na wykonanie **Części nr 2** zamówienia przez Wykonawcę: **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o.** oraz na fakt, że zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 2** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, oferta ta została wybrana, jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego w zakresie **Części nr 2** zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu na wykonanie **Części nr 2** zamówienia oferty złożyli również następujący Wykonawcy:

Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki, z siedzibą ul. Borelowskiego 1/305, 37 – 700 Przemyśl, – **Cena oferty (brutto): 149 000,00 zł**.

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki**, na wykonanie **Części nr 2** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **149 000,00 zł**; $(110\,700,00\text{ zł} : 149\,000,00\text{ zł}) \times 60 = 44,58\text{ pkt}$,
- Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **45 pkt**; $(45\text{ pkt} : 66\text{ pkt}) \times 40 = 27,27\text{ pkt}$,
a w łącznej punktacji oceny ofert uzyskała **71,85 pkt**.

Katarzyna Dmitrowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: **Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska**, z siedzibą Wzdów 33, 33 – 211 Jasionów, – **Cena oferty (brutto): 175 000,00 zł.**

W poszczególnych kryteriach oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferta złożona przez **Katarzynę Dmitrowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska**, na wykonanie **Części nr 2** zamówienia uzyskała:

- Cena oferty (brutto) – C: **175 000,00 zł**; $(110\,700,00 : 175\,000,00 \text{ zł}) \times 60 = 37,95 \text{ pkt}$,
 - Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D: **37 pkt**; $(37 \text{ pkt} : 66 \text{ pkt}) \times 40 = 22,42 \text{ pkt}$,
- a w łącznej punktacji oceny ofert uzyskała **60,37 pkt**.

Józef Krok prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: **Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Józef Krok**, z siedzibą ul. Kościuszki 23/310, 38 – 500 Sanok - **oferta nie podlegała ocenie.**

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu złożonym na wykonanie Części nr 2 zamówienia w kolejności przyznanych punktów w łącznej punktacji.

Wykonawca (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium:		Łączna punktacja
	Cena oferty (brutto) – C	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – D	
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „OPGK” Sp. z o. o. ul. Pniewskiego 3 80 – 952 Gdańsk	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
Usługi Geodezyjno – Kartograficzne „GEODEZJA” S. C. Tadeusz Kondratko, Jan Gawlikowski, Krzysztof Mandecki ul. Borelowskiego 1/305 37 – 700 Przemyśl	44,58 pkt.	27,27 pkt.	71,85 pkt.
Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33 33 – 211 Jasionów	37,95 pkt.	22,42 pkt.	60,37 pkt.

Stanisław Kłopot

Starosta Jarosławski