

Starosta Jarosławski

ul. Jana Pawła II 17

37-500 Jarosław

AB-AAB.6740.575.2023

DECYZJA NR 88/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 682 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 14.11.2023r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania działki i projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Gmina Pruchnik ul. Rynek 1, 37-560 Pruchnik

obejmujące:

- 1) budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi, przyłączem wodociągowym i elektrycznym w ramach zadania „Budowa systemu gospodarki ściekowej w Gminie Pruchnik – Etap III” na działkach położonych w miejscowości:

180407_5.0005, Rozbórz Długi, nr ewid. gr. 656;

180407_5.0007, Rzeplin, nr ewid. gr. 25, 87, 89, 154, 161, 162, 163, 166, 170, 178, 179, 182, 183, 187, 188, 191, 193, 194, 200, 201, 204, 208, 212, 214, 215, 216, 224, 225, 226, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 236, 241, 243, 244, 245, 248, 249, 250, 251, 255, 256, 258, 259, 264, 274, 280, 292, 316, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 335, 338, 341, 345, 346, 347, 349, 350/1, 350/2, 350/3, 351, 352, 353, 354, 356, 359, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 375, 376, 379, 380, 381, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404/1, 404/2, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 413, 414/2, 415, 419, 421, 422, 423, 427, 463, 464, 465, 466/1, 466/2, 467, 468, 469, 470, 471/1, 472, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 485, 486, 487, 497, 504, 507, 508, 509, 519, 542, 560, 561, 580, 581, 582, 586, 587, 618, 636, 643, 644

wg załączonego projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. Iwona Rybak upr. bud. nr PDK/0082/PWOS/05 wpisana na listę Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr PDK/IS/0094/06

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) roboty budowlane związane z przedmiotową inwestycją należy prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z opinii, uzgodnień i pozwoleń uzyskanych do projektu wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2023r. Inwestor zwrócił się do tut. Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi, przyłączem wodociągowym i elektrycznym w ramach zadania „Budowa systemu gospodarki ściekowej w Gminie Pruchnik – Etap III” na działkach położonych w miejscowości: 180407_5.0005, Rozbórz Długi, nr ewid. gr. 656 oraz 180407_5.0007, Rzeplin, nr ewid. gr. 25, 87, 89, 154, 161, 162, 163, 166, 170, 178, 179, 182, 183, 187, 188, 191, 193, 194, 200, 201, 204, 208, 212, 214, 215, 216, 224, 225, 226, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 236, 241, 243, 244, 245, 248, 249, 250, 251, 255, 256, 258, 259, 264, 274, 280, 292, 316, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 335, 338, 341, 345, 346, 347, 349, 350/1, 350/2, 350/3, 351, 352, 353, 354, 356, 359, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 375, 376, 379, 380, 381, 384,

385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404/1, 404/2, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 413, 414/2, 415, 419, 421, 422, 423, 427, 463, 464, 465, 466/1, 466/2, 467, 468, 469, 470, 471/1, 472, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 485, 486, 487, 497, 504, 507, 508, 509, 519, 542, 560, 561, 580, 581, 582, 586, 587, 618, 636, 643, 644.

Do wniosku przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla całości obszaru objętego inwestycją. W załączeniu przedłożono trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego, opracowane przez uprawnionych projektantów wraz z oświadczeniem o zgodności projektów z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W związku z przedłożeniem kompletnego wniosku oraz oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostały spełnione wymogi art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.).

Zawiadomieniem z dnia 30.11.2023 r. znak: AB-AAB.6740.575.2023 Starosta Jarosławski powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym. Strony w terminie określonym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nie wniosły zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 organ dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego między innymi pod względem kompletności, wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń o wpisie projektantów i sprawdzających na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego oraz zgodności z ustaleniami w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku dokonania analizy przedłożonego projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego, tut. organ stwierdził, że przedłożony projekt jest niekompletny i występują rozbieżności dotyczące zakresu inwestycji, w związku z powyższym w dniu 06.12.2023r. postanowieniem znak: AB-AAB.6740.575.2023 nałożono na Wnioskodawcę obowiązek usunięcia nieprawidłowości wyznaczając termin 80 dni od daty odbioru postanowienia. Dnia 30.01.2024r., przed upływem wyznaczonego terminu, Inwestor przedłożył uzupełnienie do w/w postanowienia wraz z projektem zagospodarowania działki oraz projektem architektoniczno-budowlanym, z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, jednocześnie w treści wniosku uzupełnił nazwę zamierzenia budowlanego, wskazując jej nowe brzmienie jako: budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi, przyłączem wodociągowym i elektrycznym w ramach zadania „Budowa systemu gospodarki ściekowej w Gminie Pruchnik – Etap III”.

Oceniając całość akt sprawy tut. Organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z wymaganymi opiniami zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Inwestycja została ustalona ostateczną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 11.10.2023 r., znak: PP.6733.9.2023 wydaną przez Burmistrza Pruchnika, jak również uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Pruchnika znak: PP.6220.10.2013 z dnia 28.11.2013 oraz ostateczną decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego z dnia 28.12.2023 r. znak: RZ.ZUZ.1.4210.473.2023.DS pozwolenia wodnoprawnego.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wskazuje, iż zostaną spełnione wymagania wynikające z przepisów odrębnych. Wnioskowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.11.2013 r. znak: PP.6220.10.2013 wydanej dla przedmiotowej inwestycji, Burmistrz Pruchnika stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego tutejszy Organ dokonał analizy obszaru oddziaływania planowanej inwestycji w oparciu o załączony projekt zagospodarowania oraz projekt architektoniczno-budowlany, informację o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta oraz przepisy szczegółowe. W wyniku dokonanej analizy stwierdzono że obszar oddziaływania obejmuje wyłącznie działki na których jest projektowana inwestycja.

W związku z dokonanymi uzupełnieniami, należy stwierdzić, że Inwestor wypełnił wszystkie obowiązki nałożone postanowieniem z dnia 06.12.2023r. znak AB-AAB.6740.575.2023.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 01.02.2024r. zawiadomiono strony o dokonaniu uzupełnienia w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzeniem się do zebranych materiałów przed

wydaniem decyzji przez organ. Strony w terminie określonym w zawiadomieniu nie wniosły zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze i uwzględniając wniosek Inwestora orzekam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023r. poz. 2111) w związku z § 4 ust. 1, pkt 3 ppkt b rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007r., Nr 187, poz. 1330), wydana decyzja nie podlega opłacie skarbowej.

z up. STAROSTY

(-)

Piotr Lichtarski

**Kierownik Referatu Administracji
Architektoniczno-Budowlanej
w Wydziale Architektury, Budownictwa
i Inwestycji**

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor
2. Strony zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji pozostający w aktach sprawy
3. A/A_[A.P.]

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu
2. Burmistrz Pruchnika /e-PUAP/
3. Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków z/s w Przemyśle /e-PUAP/

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwym organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).